

44у-160/2016

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

президиума Хабаровского краевого суда

г. Хабаровск 21.11.2016

Президиум Хабаровского краевого суда в составе

председательствующего Барабанова С.Г.

членов президиума Мироновой Л.Ю., Трофимовой Н.А., Пилипчук С.В.

при секретаре Таскаевой Ю.В.

рассмотрел дело по кассационной жалобе осужденного Лободы А.В. на приговор суда района имени Полины Осипенко Хабаровского края от 16.05.2016 и апелляционное постановление судебной коллегии по уголовным делам Хабаровского краевого суда от 19.07.2016.

Заслушав доклад судьи Соловьевой Е.И., пояснения осужденного Лободы А.В. и адвоката Денисова В.К., поддержавших доводы кассационной жалобы, мнение заместителя прокурора Хабаровского края Когая С.Н., полагавшего изменить судебные решения, президиум Хабаровского краевого суда

## У С Т А Н О В И Л:

Приговором суда района имени Полины Осипенко Хабаровского края от 16.05.2016 при особом порядке принятия судебного решения Лобода А.В., <данные изъяты>, ранее судимый:

02.09.1996 Заволжским районным судом Ярославской области по ст.103 УК РСФСР к 10 годам лишения свободы. 20.05.2005 освобожден условно-досрочно на неотбытый срок 10 месяцев 19 дней;

04.10.2005 Октябрьским районным судом Амурской области по ст.158 ч.3 УК РФ, с применением ст.70 УК РФ (с приговором от 02.09.1996) к 3 годам 2 месяцам лишения свободы. 03.09.2008 освобожден по отбытию наказания;

22.07.2009 Вяземским районным судом Хабаровского края по ст.158 ч.2 п. «Б,В» УК РФ к 2 годам лишения свободы. 20.05.2011 освобожден по отбытию наказания;

осужден по ст. 158 ч.2 п. «В» УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным постановлением судебной коллегии по уголовным делам Хабаровского краевого суда от 19.07.2016 действия Лободы А.В. переквалифицированы на ст.158 ч.1 УК РФ (в ред. ФЗ-323 от 03.07.2016) по которой назначено наказание в еbb виде 1 года лишения свободы.

Приговором суда (с учетом апелляционного постановления) Лобода А.В. признан виновным в краже, то есть тайном хищении имущества, принадлежащего ФИО1, на сумму

4450 рублей, совершенного 22.08.2013 <адрес>

В кассационной жалобе осужденный Лобода А.В., не соглашаясь с судебными решениями, указывает, что назначенное ему наказание является чрезмерно суровым. Судимости по предыдущим приговорам погашены. Суд апелляционной инстанции не принял во внимание смягчающие обстоятельства, срок наказания, назначенный по ст.158 ч.1 УК РФ, является максимальным. Срок давности привлечения его к уголовной ответственности за совершенное преступление истек. Просит смягчить назначенное наказание.

Рассмотрев материалы дела, проверив доводы кассационной жалобы осужденного Лободы А.В., президиум приходит к следующим выводам.

При постановлении приговора условия судебного разбирательства без проведения судебного следствия в соответствии со ст. 316 УПК РФ соблюдены.

Суд, исходя из содержащихся в материалах уголовного дела доказательств, пришел к правильному выводу о виновности Лободы А.В. в совершенном преступлении.

При назначении наказания суд в соответствии с законом учел характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности осужденного, наличие смягчающих наказание обстоятельств: активное содействие раскрытию и расследованию преступления, признание вины в совершении преступления, раскаяние, частичное возмещение ущерба, причиненного преступлением, отягчающее наказание обстоятельство – рецидив преступлений.

Вопреки доводам кассационной жалобы осужденного судимости по приговорам от 02.09.1996, 04.10.2005, 22.07.2009 на момент совершения преступления по настоящему делу в установленном законом порядке погашены не были.

Федеральным законом от 03.07.2016 № 323-ФЗ внесены изменения в уголовный закон, в частности в п. 2 Примечаний к ст. 158 УК РФ, из которого следует, что значительный ущерб, причиненный гражданину, не может составлять менее 5 000 рублей.

С учетом требований ч. 1 ст. 10 УК РФ суд апелляционной инстанции правильно переqualificировал действия Лободы А.В. на ч. 1 ст. 158 УК РФ (в редакции ФЗ-323 от 03.07.2016), которая улучшает положение осужденного, назначив наказание в виде 1 года лишения свободы.

Вместе с тем, президиум приходит к выводу о наличии оснований для изменения судебных решений.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, относится к преступлениям небольшой тяжести.

Согласно п. "а" ч. 1 ст. 78 УК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления небольшой тяжести истекло 2 года.

Преступление, за которое осужден Лобода А.В., было совершено 22.08.2013. Оснований для приостановления течения срока давности по делу не имеется.

Таким образом, на момент апелляционного рассмотрения срок давности уголовного преследования Лободы А.В. по ч. 1 ст. 158 УК РФ истек, и он подлежал освобождению от наказания за совершенное преступление.

Учитывая, что судом допущено существенное нарушение уголовного закона,



повлиявшее на назначение справедливого наказания осужденному, руководствуясь ст.ст. 401.14 ч. 1 п. 6, 401.15 ч. 1 УПК РФ, президиум Хабаровского краевого суда

П О С Т А Н О В И Л :

Кассационную жалобу осужденного Лободы А.В. удовлетворить.

Приговор суда района имени Полины Осипенко Хабаровского края от 16.05.2016 и апелляционное постановление судебной коллегии по уголовным делам Хабаровского краевого суда от 19.07.2016 в отношении Лободы А.В. изменить.

Освободить Лободу А.В. от назначенного наказания по ст. 158 ч.1 УК РФ в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

В остальной части судебные решения оставить без изменения.

Освободить Лободу А.В. из мест лишения свободы по данному делу.

Постановление может быть обжаловано в Судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Председательствующий                      С.Г. Барабанов