

Дело №1-125/2016

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

г.Хабаровск 10 марта 2016г.

Судья Хабаровского районного суда Хабаровского края Гладун Д.В.,

при секретаре Степень Е.С.,

с участием гос. обвинителя – помощника прокурора Хабаровского района Горшковой Г.С.,

подсудимого Сёмкина А.Н.,

защитника – адвоката Денисова В.К., представившего удостоверение и ордер,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Сёмкина А.Н., ДД.ММ.ГГГГ.р., уроженца <адрес>, зарегистрированного и проживающего: <адрес>, гражданина РФ, образование 10 классов? не женатого, не имеющего иждивенцев, военнообязанного, не имеющего тяжелых и хронических заболеваний, работающего десантным-пожарным <данные изъяты> не судимого,

мера пресечения – подписка о невыезде и надлежащем поведении, в порядке ст.ст.91,92 УПК РФ не задерживался, под стражей и под домашним арестом не содержался.

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.228 ч.2 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Сёмкин А.Н. в период с ДД.ММ.ГГГГ находясь на участке местности, расположенном на расстоянии 1,5 км от <адрес> муниципального района <адрес>, обнаружил куст дикорастущего наркотикосодержащего растения – конопли, с которого в вышеуказанное время, действуя умышленно, незаконно, без цели сбыта, для собственного употребления, приобрел путем собирания части вышеуказанного растения, которые являются наркотическим средством кустарного изготовления – марихуаной в размере 107г. в высушенном виде, что относится к крупному размеру.

Продолжая свои преступные действия, Сёмкин А.Н. в вышеуказанный период времени, умышленно, незаконно, без цели сбыта, храня при себе, перенес вышеуказанное количество наркотического средства в помещение бани, расположенной во дворе вышеуказанного дома, где умышленно, незаконно, без цели сбыта, для собственно b47 го употребления, продолжил хранить вышеуказанное количество наркотического средства, до момента его изъятия в ходе осмотра места происшествия, произведенного сотрудниками полиции с 15.50 час. до 16.40 час. ДД.ММ.ГГГГ.

Подсудимый заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в судебном заседании пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, он согласен с этим обвинением, свое ходатайство поддерживает.

Адвокат поддержал мнение подзащитного.

Гос. обвинитель не возражал против рассмотрения уголовного дела в порядке особого производства.

Суд удостоверился в том, что подсудимый добровольно, после проведения консультации с защитником, заявил ходатайство об особом порядке рассмотрения уголовного дела, а также убедился в том, что он осознает характер заявленного им ходатайства, и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. Обвинение, с которым согласился подсудимый, является обоснованным, подтверждается доказательствами, собранными по делу, санкция статьи 228 ч.2 УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы.

Действия подсудимого Сёмкина А.Н. суд квалифицирует по ст.228 ч.2 УК РФ – незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств, совершенные в крупном размере.

При назначении наказания Сёмкину А.Н., суд учитывает следующее:

- характер, тяжесть и степень общественной опасности преступного деяния;
- сведения о личности, согласно которым, подсудимый по месту жительства характеризуется удовлетворительно, трудоустроен, по месту работы характеризуется положительно;
- обстоятельства, смягчающие наказание: признание вины, раскаяние в содеянном; явка с повинной; активное содействие расследованию преступления;
- отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание.

Учитывая изложенное, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, суд не находит оснований для назначения ему более мягкого наказания, чем лишение свободы. Оснований для применения положений ст.64 УК РФ, не имеется. Определяя размер наказания Сёмкину А.Н., суд учитывает требования частей 1 и 5 ст.62 УК РФ. Принимая во внимание совокупность смягчающих наказание обстоятельств, отношение подсудимого к содеянному, суд считает возможным, применить к нему положения ст.73 УК РФ.

Оснований для изменения категории преступления, на менее тяжкую, в порядке ст.15 ч.6 УК РФ, не имеется.

Суд не находит оснований для назначения подсудимому дополнительных наказаний в виде штрафа и ограничения свободы.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественное доказательство - упаковку с растительной массой зеленого цвета, следует уничтожить.

На основании изложенного, руководствуясь ст.316 УПК РФ,

#### ПРИГОВОРИЛ:

Признать Сёмкина А.Н. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.228 ч.2 УК РФ, по которой назначить ему наказание в виде трех (3) лет лишения свободы.

На основании ст.73 УК РФ, назначенное Сёмкину А.Н. наказание, считать условным, с испытательным сроком три (3) года.

Возложить на Сёмкина А.Н. следующие обязанности: не менять постоянного места жительства и места работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно – осужденного; являться на регистрацию в этот орган 1 раз в 2 месяца.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде, оставить Сёмкину А.Н. без изменения, после вступления приговора суда в законную силу, отменить.

Вещественное доказательство - упаковку с растительной массой зеленого цвета, хранящиеся в камере вещественных доказательств ОМВД России по Хабаровскому району, - уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Хабаровский краевой суд через Хабаровский районный суд, в течение 10 суток со дня его провозглашения. Осужденный вправе принять участие в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Судья Гладун Д.В.